

2017年 12月26日 かでる2・7 1020号会議室

〈テーマ1〉 保護者負担調査(PFシート)の結果交流と次年度へ向けた課題設定

集計したPFシートを見ながら、参加者に特徴的なことや気づいたことについて発表してもらい交流しました。

- 〈厚田小学校〉 見学修学旅行は3校合同で隔年で行なっている。スキー学習...スノーモービルでひっぱってもらうため燃料代がかかる
- 〈緑苑台小学校〉 kitaraでの音楽鑑賞(市で主催しているもの)をバス代(460円、欠席者分割で470円)に差がでないようにしている。(ジュニアコンサート、小6対象。但し旧石狩市はないかもしれない。)
- 〈八幡小〉 交通費の部分ではスクールバスを利用させてもらっているため交通費は安くなっている。ファイルなどは学校内のものを使ってもらっており、私費を出さないようにやってもらっている。ドリルなど授業に直接関係あるものについては学年によって差があるが、コピーして使っているところ、著作権に関わるところで安くなっているのかもしれないと注意している。演劇は隔年で石狩小と一緒にやっている。(市ではなく2校合同で独自でやっているため市の補助なし)来年度はやる予定。
- 〈花川南小〉 資料の通り。写真代がないので実際はもう少し高いのかも。
- 〈南線小〉 児童数が多いので、公費合計額が一番低いのかと思いきや紅南小もひくい。計上のしかたクラブ部活動費の欄にPTA会費のせてしまった。バス代関係が結構かかっているの、その分私費が上がっているかも。クラブ部活動費・後援会費となっているので、間違ったのかも。書き方が紛らわしかった？
- 〈花川小〉 交通費はスクールバスを利用。キタラはバス代460円を奨励プログラムから支出しているの負担がない。南線もバス代奨励プロから出している。使用料、賃借料として。☆どの学校も観劇のバス代は奨励プログラムで出しましょう！市から言ってきたので、どの学校も足並み揃えてやったらいい。予算を要求する段階で使用料・賃借料に入れておくよう計画を。厚田は宿泊の借り上げバスは奨励から出していた。
- 〈石狩小〉 ジュニアコンサート交通費入れ忘れ。バスはスクールバス利用のため負担軽減。調理実習費は3000円くらいこの時点で余るのでお楽しみ会で惰性で使うのであれば来年度減らせるかなと思っている。★シャケやタコを地域から持ってきてもらって謝礼を払って解体してもらい(5千円)、料理して食べるというのをやっている。(郷土料理を学ぶという設定で出してもらってる)
- 〈厚田中〉 卒業記念品、アルバム代5000円抜け。保護者から5000以上出させないようにPTAから補助している。(同じでは?)部活動費が市内で一番高いので見直しをしなければと思っている。進路費がゼロなのはなぜ?→郵券は学校から出して、写真は学校で撮影し、プリントも学校で行なっている。進路の手

引き 400 円は集めている。旅費も管理運営旅費から出している。石中は旅費を進路費から出しているところ出していないところがある。

〈樽川中〉

制服代について担当の先生が分からず業者に確認をした。

〈花川中学校〉

交通費は職場体験(自衛隊、当別など)、上級学校訪問(札幌)など。

〈石狩中〉

厚田や聚富など小規模校より公費負担が大きく、大規模校よりは負担が少ない。中途半端。違いを見たが、改善点は見つからない。教材費は各学年 7～800 円下げた。制服は販売店が一つで市内のどこよりも高い。販売店を増やすのは立地条件的にも難しく、変わらないかも。負担割合については管内研の資料で検討したい。

○一覧表についての交流

- ・1 認可補助教材、2 補助教材◆教育課程編成届と一緒に教育委員会に届けているものを認可教材としているので、補助教材も認可されているものなのでは？(中身は 1、2、共に同じかも) 0 のところはコピー疑惑もあり。
- ・3 市販テスト◆集めている学校とそうでない学校の違いは？1、2、3 を足すと、どこも集めてます、という押さえでいいのではないか？今年の予算要望でテストはどの学校も出ていたので、出てくるはず。リンクさせればいい。
- ・5 実験材料費◆聚富小はなぜ 3 年生だけ突出しているのか？
- ・6 スポーツ着、帽子◆解釈が難しい。花小、石小は縄跳び、算数ブロックなども入っている。必ず購入が求められているもの、という表現が難しい。必ず用意しなければならないもの、という表現がいいのでは？(兄弟のお下がりを用意する場合もあるため)
- ・10 観劇、鑑賞◆花小は音楽、演劇で毎年やっている。毎年やってるのは花小だけ。毎年しなくてもいいのかも、、、？
- ・11～14◆(バス代等修学旅行調査で検討しているので省略)
- ・17 クラブ部活動費◆南小一PTA 会費？金額ちがうかも。
- ・18 学級費◆学年によって違う。ほかのものの端数調整かも。
- ・19 児童、生徒会費◆南線は PTA 会費との間違い
- ・20 その他◆生振～入学時連絡帳(市販品)、スキー学習保険代。厚田は公費で出してる(4 人しかいないから)これ使うのは当たり前。必須アイテム。厚田～連絡袋(来年公費で出す予定)
- ・22 学級写真◆調べ方が難しいんが、原則納めてもらうことになっているものを調べればよい。
- ・23 卒業記念品等◆八幡 12000 円記入漏れ。〇〇さんが江別にいたとき〇〇スタジオで作ったが最後 2 人になった時ひとり 15000 円になった。学校保管分は公費で買っていいと言われた。ロット数によって金額が違うのかも。フェルアルバム表紙を印刷で作って中は自分の好きな写真を貼るという方法もある。
- ・26 その他◆双葉は名札買っているかどうか？最初公費で買って、破損したら買う。市内のほかの小学校は名札自体がない。(名札つけてると防犯上危ない)。「3 テスト用紙代」学校によって金額が違う。小規模校だと多くなる傾向がある、塾のテストを受けてないので場数踏ませるためにやるのかも。業者による学力テストは廃止するという流れになったけど、結局事実上入試の判定に使われている。使うなら使うで統一してやればいいのかでは。

「7必ず使うもの」で買ったらいくらか。とすると数字が出てくる。

「12 見学・修学旅行」南中、北中の1年生がお金かかってない理由が知りたい。

「13 交通費」北中はスキー学習をしているのでお金かかってる。

「17 クラブ部活動費」中学校は他の経費から部活動に流れてないか気をつける必要あり。

「19 生徒会費」生徒会費 800 円→北広？学校祭は市の補助金から経費を出している。総額 54 万円くらい。厚田は奨励から出している。学校祭予算を生徒会費から出している。

「21 生徒手帳」集めてないところは生徒手帳ないところ。南中は ID カードに。北中は印刷してやってる。

<千歳中>

本体は同じ、2年目から ID だけ印刷して変えてる。カードケースを買って ID に。生徒手帳は古い！奨励プログラムについて。学校によって予算が違うが、配分はどのように決まっているのか？→予算総枠が決まっていて、各校の要望に基づき配分しているはず。現金で使える便利なお金なので、使い方に沿って使うようにして保護者負担を減らしていければいい。各学校の予算がどうなっているのか調べてない。全部の学校が中央の割合になるように公費を調整したら、配分予算がどうなるかやってみたらいいかもしれない。

<北広島>

勉強になりました。単独でやっている人がいて、見せてもらったことはあるがやるなら市全体でやってみたい。

<千歳>

グラフになると直感的にわかりやすい。できれば石狩市が設問を煮詰めてくれたら他の市町村も続いて導入しやすいのでは？公費私費の負担割合が学校規模によって相関関係があるように思える。

<テーマ2> 学校配分旅費執行実態調査の結果交流と改善点等について

調査結果に基づき、参加各校の実態交流を行いました。

- 傾向がはっきりして、小学校は配分額に対して執行が少ない。中学校は執行を上回ったところがある。
- ほとんどの学校中学校はオーバー。小学校は配分額に対して余ってる金額が多い。中学校に回せないか？
- 南線、双葉、花小あたりは特別支援学級の配分を受けてるけど、実際1人しかいかなかったりするんで余る。積算の仕方が間違ってるのか、石狩だからこうなるのか？
- 分かりやすい結果が出たので、生かしていきたい。
- 今は配分額を自分で計算してくださいね、という感じ。足りなくても何も言われなく(かかったものは仕方ない)修学旅行は財源が単独なのかもしれず、オーバーしてもいい、というものなのかも。余ったからといって学校に配分するものではないかもしれない。
- 配分の人数を超えていく場合は通常の旅費から出すということになっている。
- 紅南小→書き漏らし
- 中学校は配分を食っているだけではなく、子供負担が多いということ。
- 管理運営旅費で不足額を出している。
- 紅南小は記入漏れ

- 先が見えないので執行を待っているのかも。
- 浜益は例年追加配分沢山あったが今年はどうするのか。

<テーマ3> 学校制服の価格等に関する現状と課題

市議会での質問に対する市教委からの通知事項等について確認・検討を行いました。

○PFシートの制服調査は男女別に調査するべきだったと思った。

○ここまで(4万超え)きてるんだなと思った。

○市議会での質問事項について校長から説明はあった？

○各中学校においても公正取引委員会の見解にそって適切に対応していただきます。学校としてはとりあえず検討で。学校教育課としては子供の貧困について学校内でスルーしないで検討してもらいたいという意図があるよう。

○学校の関与について、「制服の取引における公正な競争の確保」の1~5まで読んで取り組んでいただきたい。

○制服メーカーに契約書確認したら契約書がなかった。契約書を交わす以前に検討しなければならないことが色々あるので、という話をした。

<厚田中>

○地元を取次店があって、そこで購入することになっている。ほとんどの人は地元から購入か、お下がりももらってる。厚田は学ランとセーラー服で標準服なのでどこで買ってもいい。

<花川中>

○メーカー契約書の独占販売なので、指摘と合致している。制服については検討しなければならないと職員会議で提案をしている。指導部は現状維持としたそう。

<石狩中>

○市議会でも言われている。制服は標準服。取り扱いも地元商店が取り扱い。学ランはネットで買うのはオーケー、セーラー服はダメ。

<樽川中>

○デザインコンペと価格コンペで安いほうを選んだ。が、この値段。

<北広島の状況>

○入学準備金が足りているのかと調査して、3校学ラン、3社チラシをみつめて、金額調査。プレザーは一社独占なので価格が下がらない。標準服は価格下がることがわかった。インターネットでの購入は可能とアナウンスしていないが、同じであれば可能か？独自で作っているものは、

<千歳の状況>

○教務がどうするか管理職と協議中。平成21年、小学校の保護者が制服はなんでこんなに高いんだと言い出して、縫製店で同じ生地で作るように調べたらすごく安くなったことがある。

<まとめ>

まずできること、見積もり2社で競わせる。一歩進めば、男子は標準服にしたいが、他店で買ったもののちょっとした違いで乱れるんじゃないかと指導部は懸案している。中学校は事務職員が中心となってスルーさせないようにすることが大事なのではないかと思う。新入生説明会で価格を出さなければならないので、今年は無理かもしれないけど、保護者の立場としてはもっと早く

金額を知りたいという思いがあるのでは。(採寸のスケジュールを考えるとあつという間に進んでいく)価格ことを言うとレベルの低い親だと思われる(錦光山さんの講演から)。たまに言ってくると学校としては面倒くさいと思うけど、親としては言いにくいものという認識必要で、本当にそれでいいのかなと考える必要があるのかも。

<テーマ4> 「夏冬休み帳」私費負担の状況ミニ調査の実施について

私費負担のある学校の状況を中心に交流しました。

<緑園台小>

○今年から集めている。(いつから集めているか質問に追加したほうが良いか?)

<花川南小>

○190円のドリルを夏冬1冊ずつ

<生振小>

○970円。教育委員会から話があった時に、買った方がいいでしょ、学校の紙も使わないし、と話が流れてしまった。北海教材で持ってきてもらって検討した。

<石狩小>

○来年から始めるので、PTA総会にかけて、負担が増えないようにやる予定。著作権フリーのものを探してやること自体がものすごく大変。ただ、190円のはぺらぺら。八幡と揃えたいので連携も取りながら導入の方向で進みそう。(PTA総会にかけないと保護者の徴収金を増やせないって流れはいいですね。)

<八幡小・石狩小>

○やるという流れになっている。教育委員会が作ってくれたらいいのに。教育委員会が作ってデータを流してほしい。ゴム印の時のように、公費で買う方向はないだろうか。貧困の問題をやっている一方で私費を集めてもいいんですか?自前で作ったら朝から晩まで輪転機回しっぱなし。一部100p。190円のやつは薄くてぺらぺら。市販品のドリルの名前と値段、ページ数、なぜそれを選んだかの欄を追加しては?検討してお示しをしたい。

<テーマ5> 改正学校教育法(事務をつかさどる)・地教行法(共同事務室)について

事務局から、資料の説明を簡単に行い、フリーでの意見交流を提案。以下、出された意見について記述します。

○室長は管理職的な立場になるのか?事務主任とか事務長とか。道教委は主幹を室長に充てるのを標準的なパターンにしたいと言うかも。

○主幹のいないエリアは校長を充てるか、経験の長い人を充てるか?同じ校区内で主幹が多いので、主幹校を変えるのか、色んなことが関わってくるなど思いながら聞いていた。

○ある町では小中1校ずつしかないのではメリットはないとの話し。

○石狩市で言ったら全市でやれるんだったらそれでもいいですよ?連携会議がそのまま移行するような形。

○旭川の100校が全部連携して効果が上がるんですか?と言うかもしれない。

○石狩市で今教育の流れでいうと、小中連携の中で共同事務室を発生させることが校長が考えそう。

○共同事務室の話だけで言えば、わざわざ中学校校区で、ということではなく。

- 我々の思いよりも、現在やっている小中連携の枠組みに引っ張られてしまう可能性もある。
先生方もその方が落ちてしまうのでは。
- 小中連携で共同事務室があるんだな、俺らの仕事してくれるんだな、みたいな。
- 道教委が検討委員会でどういう形でできるかによりし、東神楽町が共同事務室加配を申請して
いてモデルケースになってしまう危険がある。
- 共同事務室の設置は規定路線。今度は法律の縛りがあるので、進捗率は文科省としては気に
しなければならないことになるのではないかと。そのためにわざわざ加配をつけるという方針を
示しているので、どんどん共同事務室を作って欲しいのでは。
- さんの言っていたように、教員の仕事を肩代わりしてくれるのではと思って進んでいくと
大変になる。教員の負担軽減のために事務職員を増やして負担軽減させるという話が新聞に
出ていたのですが、働き方改革の中でも事務職員のことについても触れられているのでそのう
ち資料を。
- 教員に授業や指導をしっかりとできるように整えるとい目標はあるけれど、教員の仕事を事務
が肩代わりしてできるかっていうとできないので、それも踏まえて制度設計がすすんでいくので
はないかと思われる。
- これからの人はこういう状況の中で仕事していくと思うので、また機会を持って勉強しましょう。